

РЕШЕНИЕ

Председателя Съезда народных депутатов Российской Республики

В течение последних недель членами Исполнительного Совета Съезда и Комиссии по этике предприняты планомерные и согласованные действия, наносящие ущерб работоспособности Съезда и его институтов, подрывающих репутацию Съезда.

Совершенные в нарушение Регламента Съезда (см. пояснительную записку) и нарушающие дух основополагающей декларации действия ставят под угрозу само существование Съезда, как политического проекта, вносят раскол и взаимное недоверие в ряды депутатов, разрушают систему финансирования деятельности и обеспечения безопасности Съезда и его органов, подрывают сложившиеся отношения с союзниками и политическими спонсорами Съезда в странах-участниках антипутинской коалиции.

С целью нормализации обстановки внутри Съезда, восстановления его репутации, сохранения Съезда как работоспособного политического проекта, основанного на принципах основополагающей Декларации, используя данные мне полномочия, опираясь на здравый смысл и стремление депутатов к общей политической цели, опираясь на полномочия, предусмотренные статьей 9.1 главы 1 Акта о переходном парламенте, Председатель Съезда народных депутатов Российской Республики ПОСТАНОВИЛ:

1. Выразить недоверие Исполнительному Совету Съезда, совершившему попытку присвоения себе полномочий исключительных полномочий Съезда.
2. Отказать Исполнительному Совету Съезда народных депутатов, нарушившему Акт о переходном парламенте, в подписании принятых на его заседании 29.09.2024 решений.
3. Внести на очередную пленарную сессию Съезда народных депутатов вопрос о доверии Председателю Съезда народных депутатов.
4. Внести на очередную пленарную сессию Съезда народных депутатов предложения по изменению рабочих органов Съезда, включающих упразднение Исполнительного Совета Съезда, а также определению принципов управления финансами Съезда и порядка обеспечения безопасности Съезда.
5. Рекомендовать Съезду народных депутатов изменить состав Комиссии по этике Съезда и Редакционной комиссии Съезда.
6. Сформировать в недельный срок бюджет подготовки и проведения очередной сессии Съезда народных депутатов и перечень ответственных за его исполнение.
7. Довести данное решение до сведения депутатов Съезда народных депутатов через имеющиеся информационные ресурсы Съезда.
8. Контроль за исполнением настоящего решения оставляю за собой.

Председатель Съезда народных депутатов Российской Республики Пономарев И.В.

Пояснительная записка

к Решению Председателя Съезда народных депутатов ИП-240930-01 от 30.09.2024 г.

29 сентября 2024 г. группой членов Исполнительного Совета была предпринята попытка захвата контроля над Съездом.

В частности, в ходе заседания Исполнительного Совета 5 голосами (из 11 избранных Съездом членов Совета) была предпринята попытка выразить недоверие и отстранить от должности Председателя Съезда, чем Исполнительный Совет явно и грубо превысил свои полномочия, присвоив себе функции, на которые Съезд не давал ему мандата.

Согласно Статье 9.1 главы 1 Акта о переходном парламенте (Регламенте), «Съезд избирает из своего состава сроком на два года Председателя Съезда народных депутатов. Полномочия Председателя могут быть прекращены досрочно на основании голосования большинства депутатов от числа депутатов Съезда. Полномочия Председателя исполняются вплоть до избрания следующего Председателя». Согласно Статье 12 главы 2 того же Акта «Исполнительный Совет Съезда не вправе делать публичные заявления от чьего-либо лица, кроме своего собственного, вмешиваться в работу по подготовке законодательных актов Съезда и иным способом вмешиваться в работу Съезда либо подменять его полномочия, в т.ч. в период между заседаниями». Таким образом, вопрос о кандидатурах на пост Председателя Съезда, равно как и сам факт наличия такой должности, находится в исключительной компетенции Съезда, а Регламент прямо запрещает Исполнительному Совету вмешиваться в эти вопросы.

Указанные члены Исполнительного Совета не в первый раз ставят себя выше воли депутатов Съезда. Так, непосредственно после формирования нового состава Совета большинством голосом и не предъявив формальных и обоснованных обвинений, Исполнительный Совет приостановил полномочия только что избранного Съездом члена Совета Ушацкого на основе «недоверия». Это противоречит п2 статьи 14 главы 2 Регламента, который устанавливает единственное основание для приостановки полномочий членов ИС: «полномочия члена Исполнительного Совета могут быть оспорены в результате осуществления высказываний и совершения действий, противоречащих основополагающей Декларации Съезда».

В то же время Исполнительный Совет, после своего избрания в июне 2024 года, увлекшись внутривластной борьбой, фактически пренебрегает своими прямыми обязанностями, которые, согласно статье 11 главы 2, определяют, что Исполнительный Совет:

- «а) устанавливает отношения и ведет переговоры с органами международной власти, в т.ч. с целью признания Съезда органом новой российской власти;
- б) организует работу с российскими группами сопротивления внутри России и за ее пределами;
- в) формирует региональную сеть в России, на которую можно будет возложить функции переходной местной власти после смены режима;
- г) ведет взаимодействие с финансовыми донорами российского сопротивления;
- д) осуществляет контакты с представителями российских властных, деловых и культурных элит с целью их скорейшего отказа от поддержки режима Путина;
- е) организует медийное сопровождение деятельности Съезда и российского сопротивления в целом».

Как нетрудно убедиться депутатам Съезда, ни одно из данных направлений деятельности Исполнительным Советом не исполнялось. Они не представлялись в СМИ как представители Съезда и иным способом не занимались медийным сопровождением работы Съезда, не привлекали доноров в бюджет Съезда, не вели контакты с другими российскими группами сопротивления, а также российскими элитами, и не вели работу по признанию Съезда другими государствами. Зато они объявляют это недоработками Председателя Съезда, хотя данные обязанности на него Съездом не возлагались.

Более того, в течение августа-сентября, в ответ на многократно высказываемые депутатами Съезда в чате Съезда запросы, Председателем Съезда неоднократно на рассмотрение Исполнительного Совета в контексте освобождения ВСУ отдельных территорий Курской области вносились проекты решений во исполнение пункта В статьи 11 главы 2 Регламента, где устанавливается, что Исполнительный Совет «формирует региональную сеть в России, на которую можно будет возложить функции переходной местной власти». Дважды Совет большинством голосов согласовывал текст решения, однако под давлением отдельных своих членов, угрожавших публичными скандалами, снимал их с рассмотрения, несмотря на прямое указание Председателя Съезда и полномочного представителя Съезда в Украине, что четкая позиция по данному вопросу является важнейшей для реализации еще одной из функциональных обязанностей Исполнительного Совета – признанию Съезда со стороны Украины.

Это тем более печально, что ряд членов ИС увязывает критику Председателя Съезда с принятым командованием ВСУ решение о выходе Легиона «Свобода России» из всех политических проектов, на что оно имеет полное право, зато инициатива собственных депутатов Съезда об оказании помощи Украине непосредственно на месте главных событий августа-сентября оказалась заблокированной Советом.

Работа Исполнительного Совета осуществлялась кулуарно, несмотря на неоднократные указания Председателем Съезда и отдельными членами Совета Секретариату про необходимость публикации протоколов работы Исполнительного Совета в чате депутатов Съезда, включая обсуждавшуюся повестку дня и принятые решения по каждому пункту, это не осуществлялось.

Непосредственным поводом для попытки захвата Съезда стали выраженные Председателем Съезда в рассылке депутатов предложения по реформированию структуры Съезда («Письмо к Съезду»), включающие активизацию законодательной работы по подготовке ряда законопроектов ко второму чтению, усиление персональной ответственности избранных органов Съезда за отдельные направления его работы, формирование прозрачных и подотчетных Съезду правил и процедур финансирования и обеспечения безопасности Съезда, и замену показавших свою недостаточную эффективность структур Исполнительного Совета и Секретариата.

После публикации «Письма к Съезду» события начали развиваться стремительно:

- Сначала в чате депутатов вместо обсуждения предложений членами Исполнительного Совета начали муссироваться разнообразные намеки о сотрудничестве должностных лиц Съезда со спецслужбами стран антипутинской коалиции, направленные на возбуждение взаимного недоверия, а также провоцирование конфликта Съезда с государственными структурами стран пребывания депутатов Съезда;
- Затем был осуществлен слив «Письма» в подконтрольный недоброжелателям Съезда телеграм-канал СОТА;

- Все теми же лицами из числа членов Исполнительного Совета была высказана необоснованная критика фактом направления Председателем письма в ПАСЕ о вхождении представителей Съезда в контактную группу российской оппозиции с ПАСЕ, тем самым был оспорен п 2б статьи 9.1 главы 1 Регламента, согласно которому «Председатель выступает представителем Съезда при взаимодействии с общественно-политическими объединениями, государственными и частными структурами с правом ведения с ними переговоров от имени Съезда», и осуществлена попытка срыва установления отношений Съезда с ПАСЕ, объединяющей представителей парламентов европейских стран и Украины;
- Резко активизировались публикации, направленные против действующих властей США и высших должностных лиц Украины, в т.ч. посла Украины в США, разрушающие дипломатические отношения Съезда с этими странами, осложняющие работу полномочных представителей Съезда в Украине и США;
- После под надуманным предлогом и без достаточных оснований Комиссия по этике, при попустительстве главы Секретариата Съезда Курносовой, отстранила Председателя СНД от участия в чате депутатов, чем сделала невозможным исполнение вмененной Съездом в Акте о переходном парламенте Председателю обязанности «Председатель Съезда информирует делегатов о принятых им решениях по взаимодействию с организациями, указанными в пункте 2б настоящей статьи, а также подписании документов от имени Съезда в рамках своих полномочий, на заседаниях Съезда или в чате делегатов в системе Signal».
- Была предпринята пресеченная Председателем Съезда попытка сорвать инициированное Съездом и поддержанное ранее Исполнительным Советом открытие «Дома народов свободной России» в Вашингтоне, что могло повлечь серьезные финансовые и репутационные потери для Съезда;
- Наконец, 29.09.2024 г. осуществлена прямая попытка присвоения Исполнительным Советом полномочий Съезда, превращения Исполнительного Совета в руководящий орган Съезда, хотя он создан Съездом лишь для «ведения текущей политической работы по поручениям Съезда в период между пленарными заседаниями Съезда» (статья 10 главы 2 Акта о переходном парламенте). При этом Исполнительный Совет не смог принять обоснование принятых им самим решений, и принял их «задним числом» на следующий день в рассылке Исполнительного Совета.

Согласно Акту о переходном парламенте (Регламента):

- Согласно пункту А статьи 9.1 главы 1 Регламента, «Председатель подписывает принятые Съездом и Исполнительным советом решения, постановления, законодательные акты и иные документы для их публикации и вступления в силу».
- Согласно пункту В статьи 9.1 главы 1 Регламента, «Председатель имеет право обращаться к Исполнительному Совету и Съезду с предложениями о внеочередном рассмотрении тех или иных документов, рассмотрение которых входит в полномочия соответствующих органов, или о переносе рассмотрения документов на другие заседания».
- Согласно пункту Г статьи 9.1 главы 1 Регламента, «Председатель Съезда формирует бюджет Съезда и контролирует его исполнение».

На основе всего вышесказанного Председателем Съезда вынесено Решение ИП-240930-01 от 30.09.2024 года.